

De afgelopen maanden heeft de werkgroep Trekdiik niet stil gezeten. Door André Vluggen is ingesproken in de raadszaal. Nog steeds hebben we veel contact met raadsleden. Dat heeft geleid tot tal van kritische schriftelijke vragen aan het college, vooral van de LPM. Het leidde ook tot het bezoek van raadsleden aan Nieuwland, maar ook aan Arnestein. Om niet alleen de leegstand te zien, maar ook de enorme lap braakliggende grond naast Wielemaker. Daarnaast weer een lap bedrijfsgrond, met nog steeds boerenbedrijf Kluijfhout, dat daar al jaren weg wilt.

En als de raadsleden dan beseffen welke overlast Nieuwland nu al ondervindt en wat voor onfris bedrijf op Arnestein naar de Trekdiik wordt gelokt, dan zeggen ze dat moet Middelburg echt niet willen. Het is niet nodig en dat kun je Nieuwland niet aandoen. Als Vlissingen zulke bedrijven niet wil, is dat Middelburg onwaardig, notabene pal tegenover hotel Van der Valk. Dat soort bedrijven is ook nooit de bedoeling geweest, die horen daar niet thuis. We krijgen dus steeds meer steun van de raadsleden. Dat heeft zelfs 4 moties opgeleverd om nog eens goed na te denken over andere mogelijkheden voor de Trekdiik.

### **Gesprek met de wethouder**

3 weken terug hadden we samen met bestuursleden van de dorpsvereniging een gesprek met wethouder Johan Aalberts. Er was bij ons irritatie ontstaan over de manier waarop de wethouder met grote haast de bestemming van de Trekdiik wil wijzigen, zodat daar minder frisse logistieke bedrijven heen kunnen. En de wethouder vond weer dat we hem dat te persoonlijk aanrekenden. Tenslotte probeert hij alleen maar uit te voeren wat de raad hem opdraagt. Daarover zijn wij juist van mening dat de wethouder de raad te rooskleurig informeert over zowel de noodzaak van de Trekdiik als de financiële risico's.

Neem nu de motie van 3 juli waarbij de meerderheid van de raad het college opdroeg om ½ jaar de tijd te nemen om serieus andere alternatieven voor de Trekdiik te onderzoeken. Al voor de stemming over de motie zei de wethouder dat niet van plan te zijn, dat was allemaal al gedaan. En binnen 3 dagen kwam er een reactie dat alleen het door de wethouder beoogde bedrijventerrein financieel haalbaar was. Maar daarmee voert wethouder Aalberts toch echt niet uit wat de raad hem opdraagt.

John de Rijke, die sinds de vorige dorpsstafel lid van de werkgroep is geworden, heeft in het gesprek de wethouder gewezen op toekomstgerichte, duurzame en minder bedreigende alternatieven.

Hoewel het niet onze schuld is dat Middelburg zich met die dure aankoop in de nesten heeft gewerkt, willen we dus best meedenken. Maar terwijl op de motie van 3 juli al binnen 3 dagen werd gereageerd, heeft John na ruim 3 weken nog geen enkele reactie ontvangen.

In het gesprek met de wethouder werd duidelijk dat hij koste wat kost de bestemming van de Trekdiik wil wijzigen. En om zijn gelijk te krijgen, blijft hij maar geld stoppen in de Trekdiik.

Eerst door een eenzijdig rapport door Ecorys te laten opstellen, met zelfs misleidende cijfers over Arnestein. En waarin niet eens is meegenomen welke grondprijs voor de beoogde bedrijven haalbaar is. En nu weer door vaart te maken met een bestemmingsplanwijziging. Daar zijn ook vast 10-duizenden euro's mee gemoeid. We vragen ons af of de raad al die uitgaven wel beseft. Daar komen straks waarschijnlijk nog kosten bij voor juristen of advocaten om het verzet van de Nieuwlanders en andere instanties te breken. Of de Trekdiik gaat lukken, is nog lang niet zeker en dan is er al veel geld uitgegeven. En daarna moeten er nog miljoenen worden uitgegeven om echt een bedrijventerrein aan te leggen.

Maar zover hoeft het hopelijk niet te komen, want het wijzigen van het bestemmingsplan lukt niet meer met de huidige raad, ondanks de grote haast. We zijn opgelucht, want eigenlijk wil een meerderheid van de huidige raadsleden geen bedrijventerrein aan de Trekdiik. Zeker niet voor de nu beoogde bedrijven van

de zware milieucategorie 3 en 4. We vinden het daarom belangrijk dat we weten wat het standpunt is van de partijen, die aan de verkiezingen op 21 maart volgend jaar meedoen. We willen er in de dorpskrant van februari aandacht aan besteden, zodat iedere Nieuwlander weet wat hij van welke partij kan verwachten.

### **Wethouder zou opnieuw Trekdijk aankopen**

De wethouder wilde in het verder prettig verlopen gesprek niet toegeven dat Middelburg zich met de dure aankoop van de Trekdijk financieel in de nesten heeft gewerkt. Integendeel zelfs met de kennis van nu zou hij het waarschijnlijk weer doen. Is dat niet schokkend? Het betekent:

- Opnieuw speculeren met miljoenen gemeenschapsgeld
- Vlissingen blijven dwarszitten
- Het al zo geplaagde Nieuwland onnodig met nog meer overlast opzadelen
- Een polder opofferen voor een tweederangs bedrijventerrein met bedrijven, die vooral overlast maar nauwelijks banen opleveren
- En nog meer leegstand op andere bedrijventerreinen in de regio, zoals Arnestein

### **Vlissingen stemt niet in met Trekdijk**

Er is nog steeds niet aangetoond dat er serieuze interesse is van bedrijven voor de Trekdijk. Volgens het Ecorys-rapport zou er behoefte zijn door logistieke bedrijven, die Vlissingen niet wil. Eigenlijk te mooi om waar te zijn. Het Vlissingse college werd onder druk gezet om de raad te overtuigen dat 5 ha bedrijventerrein aan de Trekdijk voor Vlissingen niet nadelig was. Zelfs ondanks het reeds bestaande overaanbod, en de teruglopende vraag naar nieuw bedrijventerrein. Alsof die logistieke bedrijven zomaar uit de lucht komen vallen en nergens ruimte achter laten. Maar de raad van Vlissingen had dit spelletje door en heeft het college verzocht daar niet in te trappen. Zeker toen ze begrepen dat Middelburg niet 5 ha, maar 18 ha bedrijventerrein aan de Trekdijk wil ontwikkelen. Want met alleen 5 ha schiet Middelburg financieel weinig op.

### **Waar blijft exploitatieopzet?**

Misschien is het wel jammer dat de exploitatieopzet nog niet aan de raad is voorgelegd, de berekening, wat de Trekdijk uiteindelijk zal opleveren of gaat kosten.

We zijn heel benieuwd of dan net als in het actieplan grondbedrijf weer van te optimistische uitgangspunten wordt uitgegaan, zoals we hier 1,5 jaar terug hebben aangetoond. Wordt wel rekening gehouden met de echte leegstand op bedrijventerreinen in de regio en met de afnemende vraag naar bedrijventerrein op Walcheren? En wordt gerekend met realistische grondprijzen, die de beoogde bedrijven kunnen betalen? En ook dat Vlissingen niet eens instemt met 5 ha, laat staan met 18 ha?

Graag zouden we dit ruim voor de verkiezingen ter beoordeling willen voorleggen aan onafhankelijke en objectieve instanties als de accountant van de gemeente en de Rekenkamer. Die zullen vast inzien dat het de wethouder alleen maar te doen is om het afwaarderen naar de huidige marktwaarde uit te stellen, en dat de Trekdijk uiteindelijk flink verlies oplevert. Eigenlijk uitstel van executie en doodzonde van al het geld dat er nu wordt ingestopt.

Zonder voorzitter Wim Staat, die er helaas om gezondheidsredenen mee moet stoppen, zullen we ons er samen met de dorpsvereniging tegen blijven verzetten dat er langs onze belangrijkste toegangsweg een triest troosteloos opslagterrein komt voor voertuigen en opgestapelde stinkende afvalcontainers.